**ПРОТОКОЛ №4**

засідання атестаційної комісії

17 лютого 2025 р.

Присутні:

Валентина Остапчук

Ірина Стрільчук

Мирослава Котик

Юлія Терещук

Світлана Сподарик

Відсутні: 0

Голова: Валентина Остапчук

Секретар: Юлія Терещук

Порядок денний:

1. Про хід атестації педагогічних працівників у 2024-2025 н.р. Голова комісії Валентина Остапчук.

Про вивчення системи роботи педагогів, які атестуються. Про моніторинг освітніх досягнень здобувачів освіти. Заступник директора з навчально-виховної роботи Ірина Стрільчук.

1. Про проведення опитування педагогічних працівників, батьків, здобувачів освіти. Практичний психолог Юлія Терещук.
2. Про проведення співбесід з педагогічними працівниками. Заступник директора з навчально-виховної роботи Ірина Стрільчук.

І. СЛУХАЛИ:

Голову комісії Валентину Остапчук, про хід атестації педагогічних працівників. Терміни організації атестаційного періоду дотримуються. Всі члени атестаційної комісії активно включаються в роботу експертних груп з вивчення системи роботи вчителів.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Стрільчук, заступник директора з навчально-виховної роботи – про ведення документації з атестації педагогічних працівників, подання педагогами документів про підвищення кваліфікації, моніторинг підвищення кваліфікації в міжатестаційний період. Всі педагоги проходять курси підвищення кваліфікації. Педагоги, що пройшли курси надали документи про підтвердження (сертифікати, посвідчення) результатів підвищення кваліфікації. Педагогічною радою визнано ряд документів про підвищення кваліфікації працівників.

УХВАЛИЛИ:

1. Дотримуватись термінів проходження атестації педагогічних працівників. Протягом року. Атестаційна комісія.

ІІ.СЛУХАЛИ:

Ірину Стрільчук, заступник директора з навчально-виховної роботи – про вивчення системи роботи педагогів, які атестуються. Про проведення моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти. Адміністрацією та педагогами, які входять до складу експертних груп відвідуються заняття, виховні заходи, масові заходи, тижні. Членами атестаційної комісії проводиться моніторинг навчальних досягнень. Вивчається система роботи. Вивчено освітню базу відділів та лабораторій Центру, аналізується участь педагогів у педагогічних та методичних радах; відвідування психолого-педагогічних семінарів; участь у педагогічних та фахових заходах; наявність творчих звітів; участь вихованців в конкурсах усіх рівнів. Вивчення освітньої документації: календарно – тематичне планування; поурочне планування; планування виховної роботи; журнали.

ВИСТУПИЛИ:

Світлана Сподарик, заввідділом, про моніторинг навчальних досягнень вихованців педагогів, що атестуються (додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Підготувати аналітичні матеріали щодо вивчення системи роботи педагогів, які атестуються. Заступник директора з навчально-виховної роботи Ірина Стрільчук.

До 20.03.2025 р.

1. Надати рекомендації щодо ефективності проведення навчальних занять. Заступник директора з навчально-виховної роботи Ірина Стрільчук.

До 20.03.2025 р.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Юлію Терещук, практичного психолога – про організацію опитування педагогів, батьків і здобувачів освіти щодо оцінки роботи працівників, які атестуються.

ВИСТУПИЛИ:

Валентина Остапчук, директор – про перегляд анкет для опитування. Запропонувала для проведення опитування анкети для всіх учасників освітнього процесу (додаються).

УХВАЛИЛИ:

1. Провести анкетування учасників освітнього процесу за анкетами (додаються).

До 20.02.2025 р.

IV. СЛУХАЛИ:

Валентину Остапчук, директора, голову комісії – про проведення співбесіди з педагогами, які атестуються.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити перелік питань для співбесіди (додається).
2. Провести співбесіди до 20.02.2025 р. Директор, голова атестаційної комісії.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії/ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (підпис) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Власне ім′я ПРІЗВИЩЕ) |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (підпис) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Власне ім′я ПРІЗВИЩЕ) |

**СПІВБЕСІДА З ПЕДАГОГАМИ, ЯКІ АТЕСТУЄТЬСЯ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступники директора, заввідділами

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** співбесіда

**Протокол співбесіди**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Питання для обговорення** | **Результати** |
| 1 | Виконання навчального плану, програми. Кількість занять за навчальним планом, фактично проведено.  Якщо є відставання, то вказати причини.  Розробка заходів з ліквідації відставання |  |
| 2 | Виконання практичної частини програми. |  |
| 3 | Рівень навчальних досягнень вихованців. Участь в конкурсах |  |
| 4 | Робота педагога з підвищення рівня навчальних досягнень вихованців. Якість підготовки до заняття |  |
| 5 | Робота з формування інтересу до знань, навчання, над розвитком пізнавальних інтересів, мислення. |  |
| 6 | Використання наочності, приладів, посібників, технічних засобів навчання на різних етапах заняття |  |
| 7 | Контроль за рівнем засвоєння програмового матеріалу вихованцями |  |
| 8 | Творчі вечори, конкурси, учнівські конференції, години спілкування тощо |  |
| 9 | Чи якісно виконано план виховної роботи? Які виховні заходи вдалися найкраще?  Робота з батьками |  |
| 10 | Робота з підвищення педагогічної майстерності. Робота з самоосвіти. |  |
| 11 | Участь у семінарах, нарадах, методичних радах тощо. Взаємовідвідування занять. |  |
| 12 | Робота з вивчення і впровадження в практику роботи передового педагогічного досвіду. Які підготовлено методичні розробки, доповіді, публікації тощо? |  |
| 13 | Які відчуває труднощі в роботі, яка потрібна допомога? |  |

**КОМПЛЕКСНА ПЕРЕВІРКА ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГА,**

**ЯКИЙ АТЕСТУЄТЬСЯ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступники директора, заввідділами

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** спостереження, вивчення документації, опитування здобувачів освіти

**Протокол**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії для аналізу** | **Висновки** | **Рекомендації** |
| Виконання працівником Статуту Центру та внутрішнього розпорядку |  |  |
| Підготовка до заняття |  |  |
| Виконання навчальних програм |  |  |
| Якість заняття, їхня розвиваюча і виховна роль. |  |  |
| Використання найбільш оптимальних прийомів і методів навчання |  |  |
| Методи активізації діяльності вихованців на занятті. |  |  |
| Індивідуальна робота з вихованцями |  |  |
| Мова вчителя |  |  |
| Педагогічний такт |  |  |
| Навчальний план |  |  |
| Ведення журналу |  |  |
| Робота педагога з батьками |  |  |
| Діяльність педагога з самоосвіти. |  |  |
| Стан освітнього простору |  |  |
| Професійні та ділові якості педагога |  |  |
| Результативність роботи |  |  |

*Джерело: Науково-методичний супровід атестації педагогічних працівників (управлінський аспект).– [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://vseosvita.ua/library/informacijno-metodicna-zbirka-naukovo-metodicnij-suprovid-atestacii-pedagogicnih-pracivnikiv-upravlinskij-aspekt-23241*

**АНКЕТА**

**ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО**

**ПРАЦІВНИКА АДМІНІСТРАЦІЄЮ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступники директора, заввідділами

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** анкетування

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б. педагогічного працівника, посада, напрямок, діяльність)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | **Критерії оцінювання** | **Ступінь оцінювання критеріїв:**  **1 – низький рівень; 2 – середній рівень; 3 – високий рівень** | | |
| **1 бал** | **2 бали** | **3 бали** |
| 1 | Рівень теоретичної підготовки з напрямку діяльності |  |  |  |
| 2 | Рівень практичної підготовки з напрямку діяльності |  |  |  |
| 3 | Результативність роботи (участь вихованців в конкурсах, заходах тощо, які відбувалися у міжатестаційний період) |  |  |  |
| 4 | Наявність власних методик викладання, педагогічних технологій, методичних розробок тощо |  |  |  |
| 5 | Участь у поширенні прогресивного педагогічного досвіду (організаціяі проведення семінарів, нарад, читань, публікацій, видань тощо) |  |  |  |
| 6 | Рівень відкритих навчально-виховних заходів, які проводив педагог у міжатестаційний період |  |  |  |
| 7 | Внесок у створення (поповнення) матеріально-технічної бази закладу(відділу) |  |  |  |
| 8 | Допомога колегам  по роботі |  |  |  |
| 9 | Рівень виконавської  дисципліни |  |  |  |
| 10 | Рівень загальної  культури |  |  |  |
| **Загальна кількість балів:** | |  | | |
| Коефіцієнт розраховується за формулою:  К= загальна кількість балів / 30 | |  | | |

Рівень діяльності педагогічного працівника визначається за відповідною шкалою:

К = 0,9 – 1,0 – високий рівень;

К = 0,6 – 0,8 – середній рівень;

К = 0,3 – 0,5 – низький рівень.

[*Джерело: Анкети для оцінювання діяльності педагогічного працівника адміністрацією школи. – [Електронний ресурс]– Режим доступу:https://vseosvita.ua/library/anketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html*](file:///D:\Керівник%20ЗЗСО\%0dДжерело:%20Анкети%20для%20оцінювання%20діяльності%20педагогічного%20працівника%20адміністрацією%20школи.%20–%20%5bЕлектронний%20ресурс%5d–%20Режим%20доступу:https:\vseosvita.ua\library\anketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html%0d)